T.C.
ALANYA ÜNİVERSİTESİ

2026 YILI

MEZUN ÖĞRENCİ ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU

1. GENEL DEĞERLENDİRME

Alanya Üniversitesi mezunlarının eğitim deneyimlerine, mesleki yaşama geçiş süreçlerine ve üniversite ile ilişkilerine yönelik görüşlerini belirlemek amacıyla Mezun Öğrenci Anketi uygulanmıştır. 2025–2026 dönemi kapsamında hazırlanan bu rapor, ankete yanıt veren 40 mezunun görüşlerini ve kurumsal iyileştirme açısından öne çıkan konuları ortaya koymaktadır.

Anket bağlantısı 420 mezunun kayıtlı cep telefonu numarasına SMS yoluyla gönderilmiş, katılımın gönüllülük esasına dayandığı belirtilmiştir. İlk gönderimde 28 mezunun anketi tamamladığı görülmüştür. Ardından üniversite personeli mezunları telefonla arayarak gönderilen bağlantı hakkında bilgilendirmiş ve katılım davetini yinelemiştir. İkinci bir hatırlatma SMS'i ile anket bağlantısı yeniden iletilmiş; sonuçta toplam 40 geçerli yanıt elde edilmiştir.

Uygulama göstergesi	Sayı / oran
Anket daveti gönderilen mezun	420
İlk aşamada yanıtlayan mezun	28
Hatırlatma süreci sonrasında toplam yanıt	40
İlk aşamaya göre ek yanıt	12
Toplam katılım oranı	%10

Tablo 1. Mezun anketi uygulama ve katılım sürecinin özeti

Katılım oranı %10 olarak hesaplanmıştır. İlk aşamadaki katılım oranı %7'dir. Sonraki 12 yanıtın hatırlatma ve telefon bilgilendirmesi sürecinin ardından kayda geçtiği görülmekle birlikte, bu artışın hangi iletişim kanalından kaynaklandığı ayrı bir ölçümle belirlenmemiştir.

1.1. Anketin kapsamı ve değerlendirme yöntemi

Ankette yer alan 6–12. sorular mezuniyet ve istihdam özelliklerini; 13–29. sorular beşli Likert tipindeki 17 değerlendirme ifadesini; 30–33. sorular ise dört açık uçlu görüş ve öneri alanını içermektedir.

Tablo 2. Beşli Likert ölçeğinin puan karşılıkları

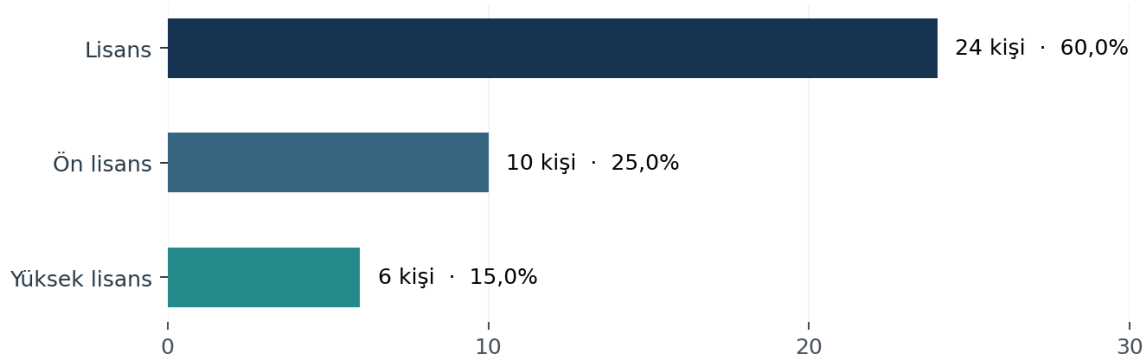
Yanıt	Puan
Kesinlikle katılmıyorum	**1**
Katılmıyorum	**2**
Kararsızım	**3**
Katılıyorum	**4**
Kesinlikle katılıyorum	**5**

Nicel değerlendirmede her madde için frekans, yüzde ve ortalama puan hesaplanmıştır. “Katılıyorum” ile “Kesinlikle katılıyorum” yanıtları olumlu; “Katılmıyorum” ile “Kesinlikle katılmıyorum” yanıtları olumsuz; “Kararsızım” yanıtı ise tarafsız/kararsız olarak sınıflandırılmıştır. Açık uçlu yanıtlar tematik içerik açısından incelenmiş; tekrar eden görüşler konu başlıkları altında özetlenmiştir.

Anket bağlantısı 25 Eylül–1 Ekim 2026 tarihleri arasında 420 mezuna SMS yoluyla dağıtılmıştır. İlk gönderimden sonra üniversite personeli tarafından mezunlarla telefon görüşmeleri gerçekleştirilerek anketi gönüllülük esasına göre yanıtlamaları istenmiştir. İlk aşamada 28 yanıt alınmış, ardından ikinci bir hatırlatma SMS’i ve anket bağlantısı gönderilmiştir. Toplam 40 mezun anketi yanıtlamıştır.

2. KATILIMCI PROFİLİ

Yanıt veren 40 mezunun *%60’ı* lisans, *%25’i* ön lisans ve *%15’i* yüksek lisans programlarından mezun olduğunu bildirmiştir. Bölüm ve program adları serbest girişle kaydedildiği ve aynı program farklı biçimlerde yazıldığı için birim bazında kesin karşılaştırma yapılmamıştır.



Grafik 1. Katılımcıların mezun oldukları program türüne göre dağılımı

Tablo 3. Mezunların Güncel İstihdam Durumları

İstihdam durumu	Kişi	Oran
Çalışıyor	23	%58
Çalışmıyor	17	%42
Toplam	40	%100

Çalıştığını belirten 23 mezunun 18’i (%79) işinin eğitim aldığı alanla ilişkili olduğunu, dördü (%17) kısmen ilişkili olduğunu ve biri (%4) ilişkili olmadığını belirtmiştir. Bu oranların paydası 40 mezunun tamamı değil, çalışan 23 mezundur.

Tablo 4. Çalışan Mezunların İş–Eğitim Alanı Uyumu

Çalışılan işin eğitim alanıyla ilişkisi	Kişi	Çalışanlar içindeki oran
İlgili	18	%79
Kısmen ilgili	4	%17
İlgili değil	1	%4
Toplam	23	%100,0

3. NİCEL BULGULARIN DEĞERLENDİRİLMESİ

3.1. İki ölçütle genel değerlendirme

Örnek öğrenci memnuniyet raporundaki yaklaşım izlenerek sonuçlar iki ayrı ölçütle sunulmuştur. Birinci ölçüt, **17 değerlendirme ifadesine verilen toplam 420 yanıttaki olumlu yanıtların oranıdır.** İkinci ölçüt ise "Aldığım eğitimden genel olarak memnunum" ifadesine doğrudan verilen olumlu yanıt oranıdır. Birinci değer bütün maddelerin ortalama olumlu görüş düzeyini yansıtır; doğrudan genel memnuniyet oranıyla aynı kavram olarak **değerlendirilmemelidir.**

Değerlendirme ölçütü	Olumlu yanıt	Oran
17 maddenin toplamı	407 / 680	%60
Doğrudan eğitim memnuniyeti sorusu	23 / 40	%58
Tüm maddeler için ortalama puan	3,50 / 5	—

Tablo 5. Genel olumlu görüş düzeyi ile doğrudan eğitim memnuniyeti

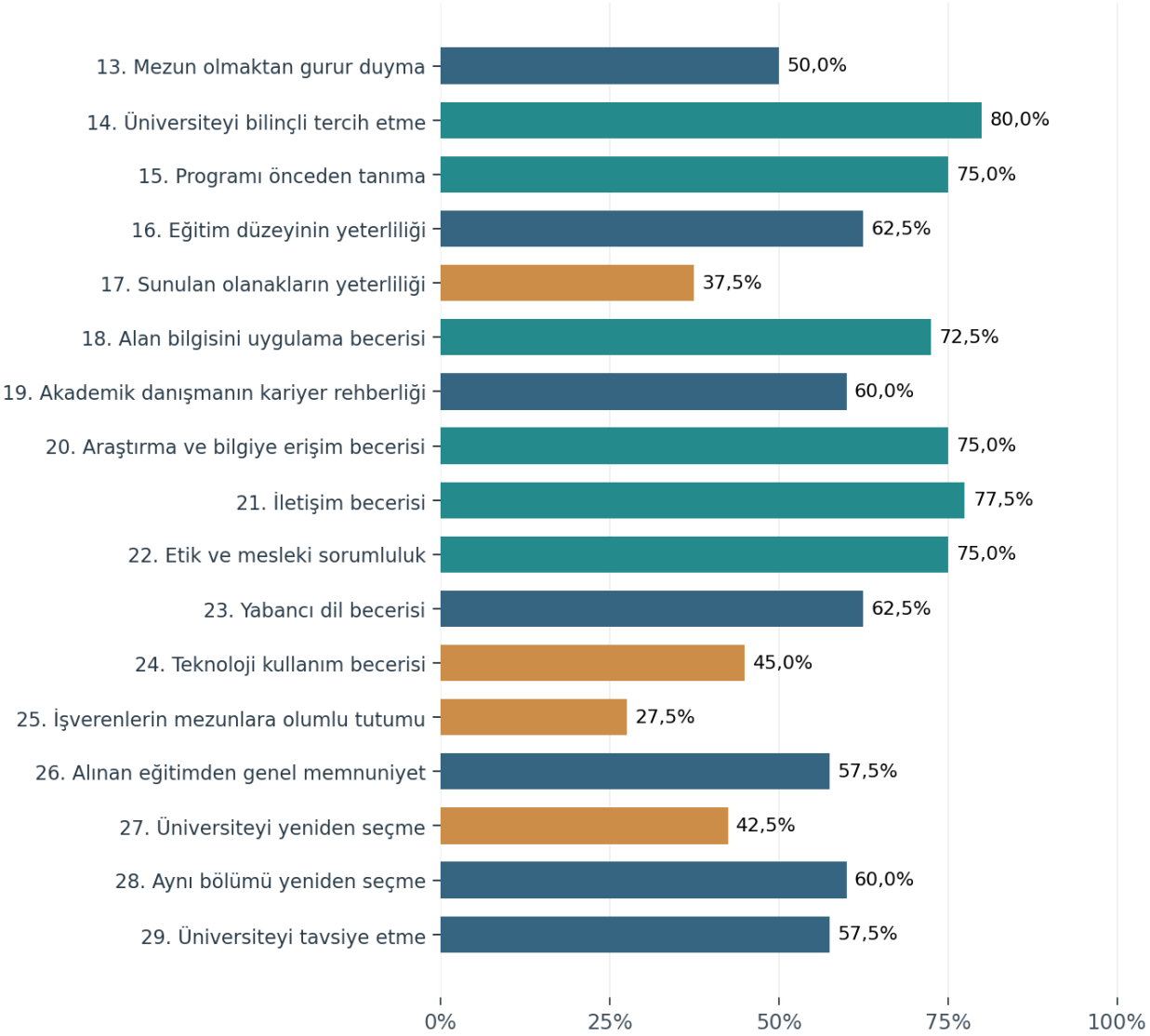


Grafik 2. Tüm Likert maddelerindeki toplam 680 yanıtın yönüne göre dağılımı

Toplam yanıtların 407'i (%60) olumlu, 124'i (18%) kararsız ve 149'i (22%) olumsuzdur. "Aldığım eğitimden genel olarak memnunum" ifadesine **23** mezun olumlu, **9** mezun kararsız, **8** mezun olumsuz yanıt vermiştir. Doğrudan olumlu eğitim memnuniyeti oranı bu nedenle ***%58***'tir.

3.2. Sorular bazında olumlu yanıtlar

Her bir ifadeye olumlu yanıt veren mezunların oranları Grafik 3'te karşılaştırılmaktadır. En yüksek olumlu yanıt oranı üniversiteyi bilinçli tercih etme (***%80***), iletişim becerilerinin gelişimi (***%78***), araştırma becerileri ***(%75***) ve etik/mesleki sorumluluk ***(%75***) başlıklarında ortaya çıkmıştır.



Grafik 3. On yedi değerlendirme maddesinde olumlu yanıt oranları (n=40)

İyileştirmeye açık görülen başlıklar işverenlerin mezunlara ilişkin tutumu (%***27,5*** olumlu), eğitim sırasında sunulan olanakların yeterliliği (%***37,5*** olumlu) ve teknoloji kullanım becerilerine katkıdır (%***45,0*** olumlu). İşveren tutumu maddesinde 15 mezunun (%***37,5***) kararsız olması, dış paydaşlardan daha fazla geri bildirim toplanması gerektiğine işaret etmektedir.

3.3. Güçlü Yönler ve Geliştirilmesi Gereken Alanlar

Güçlü yönler

Beceri kazanımları içinde iletişim ***(%78)****, bilgiye erişim ve araştırma* ***(%75,0),*** *etik ve mesleki sorumluluk* ***(%75,0)*** *ve alan bilgisini kullanma* ***(%72,5)*** *öne çıkmaktadır. Üniversiteyi bilinçli olarak tercih ettiğini belirten mezunların oranı* ***%80,0****; eğitim öncesinde programın içeriğini bildiğini belirtenlerin oranı* ***%75,0***'tir. Bu bulgular, yanıt veren mezunlar açısından akademik deneyimin belirli bileşenlerinin olumlu karşılandığını göstermektedir.

Geliştirilmesi Gereken Alanlar

Öğrencilik döneminde sunulan olanakları yeterli bulanların oranı ***%37,5*** iken yetersiz bulanların oranı %40,0'tır. Bilgisayar ve teknoloji kullanım becerileri için olumlu görüş ***%45***, olumsuz görüş

%35 düzeyindedir. Üniversiteyi tekrar tercih edebileceğini belirtenlerin oranı ***%43;*** aynı bölümü tekrar tercih edeceğini belirtenlerin oranı ise ***%60****'tır.* Bu farklılık, bölüm düzeyindeki bağlılığın kuruma yeniden yönelme isteğinden daha yüksek olabileceğini düşündürmektedir; daha büyük örneklemle izlenmesi gerekir.

Mezun olmaktan gurur duyduğunu belirtenlerin oranı ***%50***, üniversiteyi aday öğrencilere önereceğini belirtenlerin oranı ***%58***'tir. Bu değerler, mezun aidiyeti ve kurumsal tavsiye davranışlarının güçlendirilmesini kurumsal izleme gündemine taşımaktadır.

4. AÇIK UÇLU GÖRÜŞLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Anketin son dört alanında katılımcılar memnun kaldıkları uygulamaları, geliştirilmesi gereken alanları, mezun iletişimine ilişkin önerilerini ve ilave değerlendirmelerini ifade etmişlerdir. Boş veya yalnızca "yok", "-", "." gibi içerik taşımayan yanıtlar tematik yorumlamada dikkate alınmamıştır. Aşağıdaki başlıklar farklı katılımcı ifadelerinin anlam bütünlüğü esas alınarak oluşturulmuştur; bireysel kişi adlarına ve tanımlayıcı ayrıntılara yer verilmemiştir.

4.1. Olumlu geri bildirimler

Mezunlar, özellikle öğretim elemanlarına ulaşabilme, akademisyenlerle doğrudan iletişim kurabilme, samimi öğrenme ortamı ve bazı programlarda küçük sınıf mevcudiyetini olumlu değerlendirmiştir. Öğretim elemanlarının desteği, ders içerikleri, yabancı dil eğitimi, kütüphane erişimi ve sektör temsilcileriyle etkileşim de memnuniyet yaratan uygulamalar arasında sayılmıştır. Bununla birlikte, bazı mezunlar memnun kaldıkları belirli bir hizmet bulunmadığını ifade etmiştir.

4.2. İyileştirme talepleri

Geri bildirimlerde kampüs yaşamının zenginleştirilmesi, sosyal ve sportif etkinliklerin artırılması, oturma ve gölgelik alanların geliştirilmesi öne çıkmaktadır. Uygulamalı programlarda atölye, laboratuvar, ekipman ve sarf malzemesi erişiminin güçlendirilmesi; ders içeriklerinin güncel mesleki ihtiyaçlarla uyumunun artırılması; uygulama ve staj olanaklarının iyileştirilmesi talep edilmiştir.

Bazı yanıtlar akademik kadro sürekliliği, eğitim kalitesi, derslerin uygulama boyutu, öğrenci görüşlerinin dikkate alınması ve idari süreçlerin öngörülebilirliği konusunda eleştirel değerlendirmeler içermektedir. Bu ifadeler tek başına doğrulanmış kurumsal bulgular olarak değil, incelenmesi gereken mezun algıları ve geri bildirimleri olarak ele alınmalıdır.

4.3. Mezunlarla iletişime yönelik öneriler

Mezunların önerileri ağırlıklı olarak yılda en az bir kez düzenli mezun buluşmaları, mezunlar günü, çevrim içi toplantılar, mesleki deneyim paylaşım oturumları ve güncel öğrencilerle mentorluk benzeri etkileşimler üzerinde yoğunlaşmıştır. E-posta ve mesajlaşma grupları üzerinden devamlı iletişim kurulması, mezunlara özel etkinliklerin duyurulması ve kariyer/istihdam desteğinin sürdürülmesi de öne çıkan taleplerdir.

4.4. Tematik sonuç

Açık uçlu veriler, akademisyenlere erişilebilirliğin kurumun ayırt edici olumlu deneyimlerinden biri olduğunu; uygulamalı eğitim altyapısı, kampüs deneyimi ve sistematik mezun ilişkilerinin ise iyileştirme öncelikleri arasında değerlendirilmesi gerektiğini göstermektedir. Nitel görüşler,

fiziksel olanaklar ve teknoloji becerileri hakkındaki görece düşük nicel sonuçlarla tutarlı bir yön taşımaktadır.

5. KURUMSAL İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Aşağıdaki tablo, uygulanması kesinleşmiş kararları değil, ankete dayalı öncelikli iyileştirme alanlarını ve izlenebilir göstergeleri sunmaktadır.

Tablo 6. Mezun Görüşlerinden Hareketle Önerilen İyileştirme ve İzleme Alanları

Öncelikli alan	Önerilen çalışma	İzleme göstergesi
Mezun iletişimi	Düzenli mezun buluşmaları ve izinli iletişim veri tabanı oluşturulması	Etkinlik sayısı, güncel iletişim kaydı oranı
İstihdam ve sektör bağlantısı	Mezun–işveren buluşmaları, kariyer deneyimi paylaşımı ve mezun istihdam izlemi	Sektör etkinliği, alan içi istihdam oranı
Eğitim programı	Ders içeriklerinin mezun ve sektör geri bildirimiyle gözden geçirilmesi	Güncellenen ders/uygulama sayısı
Uygulama altyapısı	Atölye, laboratuvar, malzeme ve teknolojik olanakların ihtiyaç analizi	Tamamlanan iyileştirme ve kullanım geri bildirimi
Kampüs deneyimi	Sosyal alan ve mezun–öğrenci etkinliklerinin planlı biçimde geliştirilmesi	Etkinlik katılımı, izleme anketi görüşleri

6. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

420 mezuna iletilen anket 40 kişi tarafından yanıtlanmış ve %10 katılım oranına ulaşılmıştır. Toplam 17 değerlendirme ifadesinde olumlu yanıt oranı %60; doğrudan eğitim memnuniyeti maddesinde ise %58'dir. En yüksek olumlu yanıt oranına sahip madde, "***Üniversiteyi bilinçli tercih etme"*** (%80,0; 32 mezun) olmuştur. Bu sonuç, katılımcıların önemli bölümünün üniversite tercihini bilinçli yaptığını göstermekte; ancak doğrudan eğitim memnuniyetiyle eşdeğer kabul edilmemelidir. Eğitimin kazandırdığı beceriler arasında en yüksek olumlu değerlendirme ***iletişim becerilerinin gelişiminde*** (%78; 31 mezun) görülmüştür. En düşük olumlu yanıt oranı ise ***"İşverenlerin mezunlara olumlu tutumu"*** maddesinde (%27,5; 11 mezun) belirlenmiştir. Bu maddede %37,5 oranında kararsız yanıt bulunması, sonucun yalnızca olumsuz işveren tutumu şeklinde yorumlanmaması gerektiğini göstermektedir. Doğrudan üniversitenin sunduğu hizmetler bakımından en düşük olumlu değerlendirme, ''***eğitim süresince sunulan olanakların yeterliliği''*** maddesindedir (%37,5; 15 mezun). Bu bulgular, mezunların eğitim kazanımlarına yönelik olumlu görüşlerinin yanı sıra kariyer geçişi ve eğitim olanaklarına ilişkin iyileştirme ihtiyaçlarına işaret etmektedir.

Sonuçlar, mezunlarla sürdürülebilir iletişim mekanizmaları kurulmasının, uygulama altyapısına yönelik geri bildirimlerin incelenmesinin ve mezun istihdamının düzenli izlenmesinin yararlı olacağını göstermektedir. İyileştirme başlıklarının sorumlu birim, takvim ve performans göstergesiyle ilişkilendirilmesi; izleyen dönemde yeniden uygulanan anket sonuçlarıyla karşılaştırılması önerilmektedir.

Araştırmanın temel sınırlılığı, gönüllü katılım ve düşük yanıt oranıdır. **Katılımcıların görüşleri tüm mezun kitlesini temsil ettiği varsayımıyla yorumlanmamalıdır.** Bu nedenle bulgular, kurumsal kararları destekleyen ön değerlendirme ve iyileştirme girdisi niteliğindedir.

EK 1. SORU BAZINDA FREKANS VE YÜZDE TABLOSU

Aşağıdaki tabloda A: Kesinlikle katılmıyorum, B: Katılmıyorum, C: Kararsızım, D: Katılıyorum, E: Kesinlikle katılıyorum seçeneklerini ifade eder. Her madde için n=40'tır. Olumlu oran D+E toplamıdır.

Ek Tablo 1. Beşli Likert Maddelerinin Frekans Dağılımları, Olumlu Oranları ve Puan Ortalamaları

Soru / kısa içerik	A	B	C	D	E	D+E	Ort.
13. Mezun olmaktan gurur duyma	5	1	14	10	10	50,0%	3,48
14. Üniversiteyi bilinçli tercih etme	1	3	4	14	18	80,0%	4,12
15. Programı önceden tanıma	0	5	5	17	13	75,0%	3,95
16. Eğitim düzeyinin yeterliliği	7	6	2	19	6	62,5%	3,27
17. Sunulan olanakların yeterliliği	6	10	9	9	6	37,5%	2,98
18. Alan bilgisini uygulama becerisi	1	5	5	21	8	72,5%	3,75
19. Akademik danışmanın kariyer rehberliği	5	4	7	13	11	60,0%	3,52
20. Araştırma ve bilgiye erişim becerisi	3	2	5	19	11	75,0%	3,83
21. İletişim becerisi	3	3	3	21	10	77,5%	3,80
22. Etik ve mesleki sorumluluk	1	2	7	20	10	75,0%	3,90
23. Yabancı dil becerisi	7	4	4	17	8	62,5%	3,38
24. Teknoloji kullanım becerisi	9	5	8	12	6	45,0%	3,02
25. İşverenlerin mezunlara olumlu tutumu	10	4	15	5	6	27,5%	2,83
26. Alınan eğitimden genel memnuniyet	5	3	9	15	8	57,5%	3,45
27. Üniversiteyi yeniden seçme	8	5	10	8	9	42,5%	3,12
28. Aynı bölümü yeniden seçme	2	4	10	8	16	60,0%	3,80
29. Üniversiteyi tavsiye etme	7	3	7	14	9	57,5%	3,38